

**Письменный отзыв официального рецензента  
кандидата географических наук, доцента кафедры регионального  
управления и национальной политики, факультета управления и  
политики Московского государственного института международных  
отношений (университет)**

**Шпаковой Раисы Николаевны**

**на диссертационную работу «Управление инновационным развитием  
урбанизированных территорий в Республике Казахстан» докторанта  
специальности «6D051000 – Государственное и местное управление»  
Академии государственного управления при Президенте Республики  
Казахстан**

**Мұхаметжан Светланы Оралқызы**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии</b>	<b>Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)</b>	<b>Обоснование позиции официального рецензента</b>
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам Республики Казахстан
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития	2. Диссертация выполнена в соответствии со Стратегией «Казахстан- 2050»; Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2025 года", утвержденного Указом Президента Республики Казахстан № 636 от 15 февраля 2018 года; Государственной программой индустриально- инновационного развития Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы, утвержденной Указом Президента Республики

		науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Казахстана № 874 от 1 августа 2014 года. 3. Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки Республики Казахстан на 2021-2023 годы : 8. Исследования в области социальных и гуманитарных наук.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, так как в исследовании разработаны рекомендации по совершенствованию организационного механизма управления инновационным развитием урбанизированных территорий Республики Казахстан. Тема исследования имеет высокую актуальность и важность в условиях реализации Стратегии «Казахстан-2050».
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности: - Высокий. Диссертант собрала внушительный объем фактов из официальных источников, структурировала данные, провела анализ состояния урбанизированных территорий Казахстана, выработала новые подходы к организации процесса управления инновационным

			развитием урбанизированных территорий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована. Тема диссертации особенно актуальна так, как инновационное развитие Республики Казахстан остается одним из основных приоритетов государственной политики в долгосрочной перспективе, а между инновационным развитием и урбанизацией существует прямая связь, что обуславливает необходимость научных исследований, ориентированных на поиск новых механизмов и методов управления урбанизированными территориями.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации и полностью раскрывает сущность исследуемой проблемы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи соответствуют теме диссертации, которые предполагают разработку
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью	Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны.

		<p>взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: критический анализ в диссертации есть.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми, на основании того, что автор данного научного исследования самостоятельно разработала положения выносимые на защиту на основе собранных и структурированных аналитических данных.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или</p>	<p>Технические, технологические, экономические или</p>

		<p>управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными, среди которых можно отметить предложение разработать механизм управления инновационным развитием урбанизированных территорий, ориентированный на использование инновационного потенциала городов и городских агломераций в направлениях, обеспечивающих наибольшую отдачу.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах с применением соответствующего инструментария аналитических и экспериментальных исследований.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) доказано;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано</li> </ol> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> </ol>	<p>Основные положения, выносимые на защиту:</p> <p>1. Текущее состояние процесса управления урбанизацией в РК не в полной мере позволяет эффективно планировать социально-экономическое развитие урбанизированных территорий. Это положение оценивается так: 7.1 – да, доказано; 7.2</p>

		<p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>– является тривиальным - Да; 7.3 – да, является новым; 7.4 – средний уровень применения; 7.5 – да, доказано.</p> <p>2. Для формирования управляемой системы урбанизированных территорий необходима разработка актуальной рамочной концепции урбанистического развития, которая определяла бы основные подходы и стратегии развития городов, и процесса управления ими. Это положение оценивается так: 7.1 – да, доказано; 7.2 – является тривиальным -Да; 7.3 – да, является новым; 7.4 – средний уровень применения; 7.5 – да, доказано.</p> <p>3. Территориально-урбанистическая структура нуждается в реконструкции административного деления с применением современных подходов к территориально-пространственному размещению сети городов с учётом агломерационных процессов, экономической базы, качества городской среды. Это положение оценивается так: 7.1 – да, доказано; 7.2 – является тривиальным -Да; 7.3 – да, является новым; 7.4 –</p>
--	--	---	--

		<p>средний уровень применения; 7.5 – да, доказано.</p> <p>4. Административный статус городов РК не отражает демографические и социально-экономические реалии, в этой связи необходимо принять меры для изменения норм законодательства, касающиеся административно-территориального устройства и местного управления. Это положение оценивается так: 7.1 – да, доказано; 7.2 – является тривиальным - Да; 7.3 – да, является новым; 7.4 – средний уровень применения; 7.5 – да, доказано.</p> <p>5. Анализ современного состояния городов показал, что проблемы их функционирования можно рассматривать как источники новых возможностей, и их развитие должно базироваться на целенаправленных стратегиях, предполагающих инновационные методы управления. Это положение оценивается так: 7.1 – да, доказано; 7.2 – является тривиальным - Да; 7.3 – да, является новым; 7.4 – средний уровень применения; 7.5 –</p>
--	--	---

		<p>да, доказано.</p> <p>6. Стратегия управления урбанизацией в Казахстане должна основываться на упреждающем сценарии роста городского населения и возникновения инфраструктурных проблем; регулировании миграционных процессов и стимулировании естественной урбанизации за счёт создания программ и институтов; включения малых городов в развитие крупных городских агломераций для синергии социально-экономических, экологических и инновационных эффектов. Это положение оценивается так: 7.1 – да, доказано; 7.2 – является тривиальным -Да; 7.3 – да, является новым; 7.4 – средний уровень применения; 7.5 – да, доказано.</p> <p>7. Необходимость разработки новых гибких стратегий развития урбанизированных территорий на междисциплинарной основе вызвало потребность в формировании специальных знаний и навыков, подготовке городских управленцев по специально</p>
--	--	--



			<p>разработанным программам, партнерстве с университетами, создании исследовательских центров городского развития. Это положение оценивается так: 7.1 – да, доказано; 7.2 – является тривиальным -Да; 7.3 – да, является новым; 7.4 – средний уровень применения; 7.5 – да, доказано.</p> <p>8. Комплексной стратегии урбанизации и инновационному развитию урбанизированных территорий будет содействовать внедрение в управленческие процессы инновационных технологий на основе концепции «умный город». Это положение оценивается так: 7.1 – да, доказано; 7.2 – является тривиальным -Да; 7.3 – да, является новым; 7.4 – средний уровень применения; 7.5 – да, доказано.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	<p>Да. Выбор методологии - обоснован современными общепризнанными общенаучными методами анализа и познания.</p>
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием	<p>Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием таких</p>

		<p>современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>современных методов научных исследований обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий как: конкретизация, абстракция, ретроспективный анализ и классификация, сравнительный, документальный, контент- и SWOT-анализ, системно-аналитический, описательный и статистические методы (сбор фактов из официальных источников, систематизация данных, корреляция), логическое моделирование и декомпозиция.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Да. Разработанные автором методологические подходы по управлению формированием и инновационным развитием урбанизированных территорий и полученные на основе результатов эмпирического исследования и анализа зарубежного опыта практические рекомендации и подходы к проведению эффективной урбанизационной политики могут быть имплементированы в разработку научно обоснованных</p>

			<p>государственно-управленческих решений по инновационному развитию урбанизированных территорий. Все выводы и выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и апробированы в виде научных докладов на международных конференциях, и публикаций результатов исследования в научных журналах индексируемых в базе данных Scopus и в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан.</p>
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Да. Так в диссертации уточнены теоретико-методологические подходы к инновационному развитию

			<p>урбанизированных территорий и управлению процессом урбанизации; определены теоретико-методологические подходы к описанию сущностных характеристик «урбанизированная территория», «инновационное городское развитие», и особенностей «управляемой урбанизации»; представлено авторское определение понятий «управляемая урбанизация» и «урбанизированная территория» с акцентом на государственно-управленческое воздействие.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Да. Так в диссертации предложены рекомендации по правовому обеспечению условий для инновационного развития урбанизированных территорий и процесса управления ими на основе реализации концепции «умный город»; разработаны новые подходы к организации процесса управления инновационным развитием урбанизированных территорий.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются</p>	<p>Предложения для практики можно считать</p>

		новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	являются полностью новыми, на основании того, что автор данного научного исследования самостоятельно разработала положения выносимые на защиту на основе собранных и структурированных аналитических данных.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Работа написана грамотным научным стилем.

**Решение официального рецензента:**

На основании вышеизложенного полагаю, что диссертационная работа Мухаметжан Светланы Оралқызы «Управление инновационным развитием урбанизированных территорий в Республике Казахстан». Соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор Мухаметжан Светланы Оралқызы заслуживает присуждения степени доктора по профилю, специальность «6D051000 – Государственное и местное управление» Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан

**Официальный рецензент:**

кандидат географических наук, доцент,  
доцент кафедры регионального управления и  
национальной политики,

факультета управления и политики

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Московский  
государственный институт международных отношений (университет)»

Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Одинцовский филиал

Шпакова

11.11.2021

Подпись заверена

*Рис*

Раиса Николаевна



Подпись руки Шпаковой Р.И. заверяю

Начальник отдела по работе с персоналом

*О.Н. Алексеева* О.Н. Алексеева

« 12 » ноября 20 21 г.