

Письменный отзыв
официального рецензента д.э.н., профессора Н.К. Нурлановой на диссертационную
работу на тему «Управление инновационным развитием
урбанизированных территорий в Республике Казахстан» докторанта специальности
«6D051000 – Государственное и местное управление» Академии государственного
управления при Президенте Республики Казахстан
Мұхаметжан Светланы Оралқызы

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам.</p> <p>Диссертация выполнена в соответствии с Общенациональным приоритетом 8. "Построение диверсифицированной и инновационной экономики" Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года (Указ Президента РК от 26.02.2021г. №521), а также приоритетным направлением развития науки, утвержденным ВНТК при Правительстве РК 7.1.1. «Модернизация и устойчивое развитие национальной экономики в условиях новых глобальных вызовов и трендов Индустрии 4.0: экономическая политика, инвестиционно-финансовая система, структурно-технологическое и территориально-пространственное развитие, управление и бизнес».</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит определенный вклад в науку, ее важность раскрыта достаточно полно, т.к. она дает развернутое обоснование необходимости усиления регулирующего воздействия на процессы урбанизации в Казахстане, а также предлагает новый подход к управлению

			инновационным развитием городов и агломераций.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности может быть оценен как достаточно высокий с использованием большого количества источников.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность темы диссертации полностью обоснована, с одной стороны, с точки зрения потребности в научном обосновании путей решения задач, поставленных в Послании Президента страны народу РК и программных документах Казахстана, с другой, - с позиции необходимости совершенствования управления инновационным развитием городов и городских агломераций в соответствии с международными стратегическими документами (например, ЦУР).
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации, структура работы построена логично и включает решение всех проблем, поставленных в цели и задачах.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации и отражают ее содержание.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы диссертации логически взаимосвязаны, соответствуют предмету и объекту исследования, последовательно раскрывают поставленные задачи и направлены на достижение поставленной цели.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и	Предложенные автором рекомендации по совершенствованию организационного механизма управления инновационным развитием

		<p>оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>урбанизированных территорий Республики Казахстан подкреплены критическим анализом программных документов, регламентирующих инновационное развитие агломераций и городов Казахстана, а также анализом состояния и динамики развития этих территорий и их взаимосвязи с процессами инновационного развития.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми (на 70%), т.к. автором раскрыто содержание понятий «урбанизированные территории», «умный город» и принципы формирования городов и урбанизационной среды путем обобщения и систематизации уже существующих теоретических характеристик процесса урбанизации.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы диссертации являются частично новыми (на 70%). Их новизна определяется тем, что они сделаны на основе самостоятельно проведенного автором исследования теоретических основ развития урбанизированных территорий, авторского анализа правовых основ и основных проблем функционирования городов и агломераций Казахстана.</p> <p>В частности, в качестве эффективных инструментов институционального механизма управления инновационным развитием городов и городских агломераций в диссертации предложены: конкретные меры для внесения изменений и дополнений в Закон РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК «Об административно-территориальном устройстве» и Бюджетный кодекс страны; предложение о дополнении программно-целевого метода проектным подходом, о создании Координационного Совета по управлению развитием агломераций для повышения прозрачности процесса принятия решений и подотчетности расходования бюджетных средств, внедрение метропольной модели</p>

			<p>управления агломерациями.</p> <p>В то же время важными, но недостаточно новыми являются выводы и предложения о необходимости делегирования полномочий местных исполнительных органов, о расширении фискальной децентрализации, обеспечении баланса ответственности и распределения ресурсов между уровнями власти, о необходимости расширения внедрения цифровых технологий в процессы управления инновационным развитием городских территорий, а также создания онлайн-сервисов для оптимизации процессов в работе транспорта, социальной сфере и ЖКХ.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Экономические или управленческие решения, предлагаемые в диссертации, являются обоснованными и частично новыми (70%), т. к. разработанные автором предложения по регулированию миграционных потоков из малых и моногородов в крупные города направлены на принятие превентивных мер по повышению качества жизни на основе инфраструктуры с учетом роста численности городского населения.</p> <p>К обоснованным мерам можно отнести предложение по вовлечению всех стейкхолдеров в процессы принятия управленческих решений о перспективах развития урбанизированных территорий.</p> <p>В то же время, несмотря на предложение соискателя «разработать целостную концепцию по управлению инновационным развитием урбанизированных территорий», в диссертации не предпринята попытка разработать хотя бы рамочные основы такой концепции.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и</p>	<p>Основные теоретические выводы обоснованы путем исследования литературных источников и систематизации различных точек зрения на процессы урбанизации, инновационного развития и механизмы управления этими процессами.</p> <p>Доказательством обоснованности полученных выводов является углубленный анализ эффективности действующих программных документов</p>

		гуманитарным наукам)	<p>страны и процессов инновационного развития урбанизированных территорий на основе официальных статистических данных.</p> <p>Выводы и предложения по совершенствованию институциональных основ развития инновационных и урбанизационных процессов аргументированы выявленными недостатками действующих нормативно-правовых документов Казахстана по этому вопросу.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Следует отметить, что в диссертации защищаемые положения сформулированы как выводы, по которым дать оценку с формальной точки зрения затруднительно. Фактически же, на мой взгляд, соискатель выносит на защиту следующие положения:</p> <p>1) На основе исследования теоретических концепций выявление закономерностей и принципов формирования городов и урбанизационной среды. Это положение оценивается так: 7.1 скорее доказано; 7.2 является тривиальным; 7.3 не является новым; 7.4 средний уровень применения; 7.5 да, доказано.</p> <p>2) Авторское определение понятий «управляемая урбанизация» и «урбанизированная территория», в которых делается акцент на государственно-управленческое воздействие. Это положение оценивается так: 7.1 скорее доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 является новым; 7.4 средний уровень применения; 7.5 да, доказано.</p> <p>3) Оценка правового регулирования функционирования и развития урбанизированных территорий и выявление его основных недостатков, определение особенностей государственно-управленческого воздействия на развитие городов и агломераций. Это положение оценивается так: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 является новым; 7.4 широкий уровень применения; 7.5 да, доказано.</p> <p>4) Новые подходы к организации</p>

			<p>процесса управления инновационным развитием урбанизированных территорий. Это положение оценивается так: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 является новым; 7.4 широкий уровень применения; 7.5 да, доказано.</p> <p>5) Рекомендации по правовому обеспечению условий для инновационного развития урбанизированных территорий и процесса управления ими на основе реализации концепции «умный город». Это положение оценивается так: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 является новым; 7.4 широкий уровень применения; 7.5 да, доказано.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии обоснован и достаточно подробно описан.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием следующих современных методов научных исследований: SWOT анализ нормативных правовых актов по вопросам развития урбанизированных территорий Казахстана и процесса управления ими; экономико-статистические методы анализа состояния и динамики развития урбанизированных территорий Казахстана с использованием надстройки «Анализ данных» Microsoft Office Excel; методы анкетного опроса; логического моделирования при исследовании перспектив инновационного развития городов и городских агломераций.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений	Базой для подтверждения выявленных взаимосвязей, выводов, предложений диссертационного исследования послужило ГУ «Управление экономики и бюджетного планирования» акимата Актюбинской области, о чем свидетельствует письмо № 01-05/901 от 30.05.2018г.

		<p>подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Сделанные в диссертации утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу и нормативно-законодательные документы Казахстана по данной проблеме.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые источники литературы в целом достаточны для качественного литературного обзора. Ссылки приведены на зарубежную и отечественную литературу по вопросам урбанизации и инновационного развития. Внести с тем, следует порекомендовать соискателю степени доктора Мұхаметжан С.О. более полно изучить крупные отечественные труды по данной проблеме, в частности, заслуживает внимания монография: Днишев Ф.М., Альжанова Ф.Г. Развитие инноваций и прогрессивных технологических укладов в экономике Казахстана в условиях индустриальной модернизации: институты, механизмы и приоритеты / Монография /Вена, Австрия: Ассоциация перспективных исследований и высшего образования «Восток-Запад», 2015. - 532 с. ISBN 978-3-903063-67-9</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение, т.к разработанные в ней теоретико-методологические подходы по управлению формированием и инновационным развитием урбанизированных территорий могут служить научным обоснование для разработки стратегий и программных документов социально-экономического развития урбанизированных территорий.</p> <p>Научно-практические положения диссертационного исследования также могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов по</p>

			региональному государственному управлению и местному развитию.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение. Полученные на основе анализа зарубежного опыта и выводов эмпирического анализа практические рекомендации по повышению эффективности урбанизационной политики могут быть использованы в практике принятия управленческих решений по инновационному развитию урбанизированных территорий. Существует значительная вероятность применения полученных результатов на практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются частично новыми (70%), т.к. многие из предлагаемых мер уже известны в мировой и отчасти отечественной практике.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма достаточно высокое, диссертация написана грамотным, понятным языком.

На основании вышеизложенного присудить степень доктора по профилю, специальность «6D051000 – Государственное и местное управление», Мұхаметжан Светлане Оралқызы.

Официальный рецензент,
д.э.н., профессор,
советник Института экономики КН МОН РК


Н.К. Нурланова
М.п. 

09 ноября 2021г.