

## ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Ахметбек Ерлан Еркебуланұлы на тему «Возможности и перспективы применения технологии «Блокчейн» в деятельности органов юстиции Республики Казахстан», представленную на соискание степени доктора по образовательной программе «8D04113 - Государственное управление»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации Ахметбек Е.Е. соответствует приоритетным направлениям развития страны и выполнена в соответствии с Концепцией «Слышащего государства» в части цифровой трансформации сферы оказания государственных услуг населению.
	и/или государственным программам	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)  2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной	Диссертационная работа выполнена в рамках реализации 4-го Национального проекта «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций», утвержденного Указом Президентом Республики Казахстан от 7 октября 2021 года, № 670.  Диссертационная работа соответствует положениям, отраженных в Послании Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года в части адаптации отечественного законодательства под новые цифровые технологии в том числе и блокчейн-технологиию.

		<p>программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Результаты проведенного соискателем исследования действительно имеют существенное значения для науки, так как исследований касательно применения технологии «блокчейн» в государственном управлении на данный момент в отечественной академической среде не так уж и много, можно сказать их совсем мало. В связи с чем диссертант постарался широко раскрыть потенциал и важность применения данной технологии в системе государственного управления, в частности, в сфере регистрации недвижимости.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	Уровень самостоятельности средний. Диссертантом были использованы источники, а также проведен сбор данных об оценке населения качества оказания госуслуги по регистрации недвижимости. Автором также были использованы различные методы научного познания, включающие в себя системный анализ предмета исследования, сравнительный анализ, описание бизнес-процессов и метод моделирования. Однако бизнес-процесс можно было дополнительно доработать самостоятельно.

4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p><b>1) Обоснована;</b>  <b>2) Частично обоснована;</b>  <b>3) Не обоснована.</b></p>	<p>Современная ситуация в мире характеризуется всесторонним внедрением и использованием цифровых технологий. Происходящие изменения на рынке в период глобальной цифровизации заставляют государственных политиков ставить перед собой новые задачи по разработке и применению новых подходов к регулированию многих управленческих и экономических процессов. В мире цифровизации интенсивно изучается и внедряется технология блокчейн.</p> <p>В научной среде на сегодняшний день наблюдается повышенный интерес к технологии «блокчейн», в особенности возможного использования его потенциала в различных секторах жизнедеятельности населения. Технология «блокчейн» это относительно новое явление в современной науке, период с момента его открытия по сравнению с другими нововведениями занимает небольшой отрезок времени. Важно также отметить, что внедрение технологии «блокчейн», а именно в деятельности Министерства юстиции Республики Казахстан является одним из нововведений в государственном управлении.</p> <p>На основании вышеизложенного можно утверждать, что тема диссертационной работы Ахметбека Ерлана Еркебуланұлы на тему: «Возможности и перспективы применения технологии «блокчейн» в деятельности органов юстиции Республики Казахстан», в которой рассматривается применение технологии блокчейн в сфере регистрации прав на недвижимое имущество, является актуальной и своевременной</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p><b>1) Отражает;</b>  <b>2) Частично отражает;</b></p>	<p>Содержание диссертации отражает её тему. Следует отметить логичное построение структуры диссертационной работы, которая характеризуется внутренним единством, логикой и взаимосвязанностью раскрытия отдельных вопросов и проблемы в целом.</p>

		3) Не отражает	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <b>1) соответствуют;</b> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и исходящие из нее задачи исследования соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <b>1) полностью взаимосвязаны;</b> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	В диссертационной работе соблюдается строгая последовательность логически связанных между собой разделов и параграфов. Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны, соответствуют предмету и объекту исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <b>1) критический анализ есть;</b> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Диссертантом через призму установления проблемных зон в части обеспечения неизменяемости данных в деятельности органов юстиции, предлагается модель регистрации недвижимости с использованием технологии «блокчейн» с помощью которой указанные проблемы могут быть минимизированы. Установлено, что во всех сферах деятельности органов юстиции имеется проблема обеспечения достоверности и неизменяемости данных. В работе проведен широкий анализ сфер деятельности органов юстиции на предмет целесообразности применимости технологии «блокчейн», в результате которого установлено, что блокчейн не во всех сферах может быть эффективен.

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Результаты исследования и положения, предложенные автором, являются частично новыми, так как они основываются на изучении научных трудов иностранных ученых и экспертов в области блокчейн-технологии и опыта практического применения.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертантом выводы сформулированы лаконично и грамотно, и они логично вытекают из содержания диссертационной работы. Вместе с тем необходимо признать, что они являются частично новыми.</p> <p>Соискателем самостоятельно проведен анализ возможного применения технологии «блокчейн» в деятельности органов юстиции. Определены конкретные сферы, где применение блокчейна будет наиболее эффективным. Более того на основе проведенного SWOT и PEST анализов нормативных правовых актов предложены рекомендации ряд предложений по дальнейшему развитию блокчейн-технологии в системе государственного управления Казахстана, а также выработаны рекомендации по совершенствованию правового регулирования технологии «блокчейн».</p> <p>Вместе с тем дискуссионным представляется вопрос на рисунке 14. «Схема бизнес-процесса ипотеки на блокчейне». Не предусмотрены начало и конец процесса, только общее описание. Не указана связь между покупателем и банком. Аналогично на рисунках 22 и 24.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или</p>	<p>Технологические и управленческие решения, отраженные в диссертационной работе, можно считать частично новыми и</p>

		<p>управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>обоснованными, так автор в диссертационной работе опирается на аналогичные модели зарубежных стран.</p> <p>Вместе с тем автором предлагается модель регистрации недвижимости на блокчейне адаптированной под казахстанские условия с описанием схемы и бизнес-процессов с участием отечественных стейкхолдеров.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Результат 1, 2, 3 и 4 обоснованы и подтверждены исследованием трудов зарубежных и отечественных ученых, применением ретроспективного системного и теоретического анализа, осмыслением систематизацией материала по исследуемой проблеме. Обоснован проведенным анализом действующих в стране нормативных правовых актов.</p> <p>Результат 5 подтвержден и обоснован проведенным SWOT и PEST анализом, а также анализом нормативных правовых актов.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p>	<p><b>1 положение</b> - доказано, является не тривиальным, новым, с широким уровнем применения, доказанным в статьях.</p> <p>Диссертантом на основе проведенного исследования трудов зарубежных и отечественных ученых, с применением ретроспективного системного и теоретического анализа обоснована и уточнена отечественная трактовка определения понятия о блокчейне.</p> <p><b>2 положение</b> - доказано, является не тривиальным, новым, с узким уровнем применения, доказанным в статьях.</p> <p>На основе детального анализа и изучения специфики сфер, относящихся к органам юстиции, определены те сферы органов</p>

		<p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>юстиции Республики Казахстан, где использование технологии блокчейн будет эффективным.</p> <p><b>3 положение</b> - доказано, является не тривиальным, новым, со средним уровнем применения, доказанным в статьях. Автором по результатам проведенного исследования обоснован и приведен свой авторский методический подход по оценке эффективности использования технологии «блокчейн» в деятельности органов юстиции.</p> <p><b>4 положение</b> - доказано, является не тривиальным, новым, с узким уровнем применения, доказанным в статьях. Диссертантом в части совершенствования действующей процедуры регистрации недвижимости предложена модель регистрации и сделки с недвижимостью с использованием технологии «блокчейн», которая позволит обеспечить прозрачность процедуры, исключить излишних посредников и сократить расходы для населения.</p> <p><b>5 положение</b> - доказано, является не тривиальным, новым, с узким уровнем применения, доказанным в статьях. Автором проведен анализ отечественного и зарубежного нормативного регулирования технологии «блокчейн», по результатам которого выработаны рекомендации по внесению изменений и дополнений в ряд законодательных актов Республики Казахстан по правовому регулированию технологии «блокчейн».</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <b>1) да;</b> 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы</p>	<p>Да, выбор методология обоснована и достаточно подробно описана.</p> <p>Соискателем в диссертационной работе наряду с традиционными общенаучными методами исследования использовались</p>

		<p>получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p><b>1) да;</b>  <b>2) нет</b></p>	<p>интерпретирование данных с применением компьютерных технологий, в частности при моделировании и разработке подходов по определению эффективной модели применения технологии «блокчейн». Использование данных методов обеспечило объективность полученных результатов.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><b>1) да;</b>  <b>2) нет</b></p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности данной диссертационной работы доказаны и подтверждены.</p> <p>Полученные диссертантом результаты направлены на совершенствование правового регулирования технологии блокчейн при регистрации прав и сделок с недвижимостью в условиях масштабной цифровизации. Некоторые положения и рекомендации, полученные в результате исследования, могут быть использованы в работе государственных органов и при формировании государственной политики страны в законодательной части. Диссертационное исследование может служить основой для дополнения содержательной части таких курсов как «Государственное управление», «Юриспруденция», «ИТ» и др.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены/не</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, а также отчетов международных организаций таких как ООН, ОЭСР, МВФ, консалтинговых</p>



		<p>подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>компаний «Gartner», «Deloitte», и др. которые специализируются на изучении технологии «блокчейн».</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора по исследуемой научной теме.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>Да, настоящая диссертация имеет теоретическое значение в части использования отдельных положений и рекомендаций в качестве методологических материалов по принятию управленческих решений по вопросам применения цифровых технологий в госуправлении.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Да, диссертационная работа имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике в особенности предложенные рекомендации по внедрению технологии «блокчейн» в сферу регистрации недвижимости и его предложение по его нормативному регулированию.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми, поскольку ряд предложений уже применяются в международной практике.</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма оценивается на высоком уровне, так как диссертационная работа выдержана в научном стиле и изложена грамотно и лаконично.

На основании изложенного считаю, что диссертационная работа Ахметбека Ерлана Еркебұланұлы соответствует предъявляемым требованиям Правил присуждения степеней, и он заслуживает присуждения степени доктора по образовательной программе «8D04113 - Государственное управление».

**Официальный рецензент,  
доктор по профилю государственного и  
местного управления,  
руководитель управления цифровизации  
Комитета санитарно-эпидемиологического контроля  
Министерства здравоохранения  
Республики Казахстан**



**С.Б. Исабаева**

«17\_» июня 2022 г.