

Письменный отзыв

доктора экономических наук, профессора Спанова Мағбата Уарысбековича – официального рецензента на диссертацию Есмагамбетова Даулета Бекбатыровича на тему «Государственная политика развития местного содержания в Республике Казахстан» на соискание степени доктора по образовательной программе «8D04113 - Государственное управление»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация соответствует направлениям реализации ряда стратегических и программных документов Республики Казахстан, таких как Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года (указ Президента РК от 15 февраля 2018 года № 636), Национальный проект «Устойчивый экономический рост», направленный на повышение благосостояния казахстанцев» (НПРК от 12 октября 2021 года №730), Национальный проект «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций» (НПРК от 12 октября 2021 года №727).</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Диссертация вносит существенный вклад в науку в области государственной политики развития местного содержания в Республике Казахстан.</p>

			<p>Автор тщательно исследовал теоретические аспекты данной политики, степень изученности последствий её применения и в результате представил новые исследовательские выводы и научные данные, которые обогащают и расширяют существующие знания в данной области.</p> <p>Важность данной работы для науки достаточно хорошо раскрыта. В диссертации представлены обоснованные аргументы актуальности исследуемой темы, а также указывается, какую выгоду недополучает экономика Казахстана применяя политику развития местного содержания в текущей форме и какие риски она в себе содержит.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно в полном объеме. Автор самостоятельно определял структуру исследования, методы сбора и анализа научных данных.</p> <p>Сбор, обработка, интерпретация полученных данных, а также формулирование на их основе выводов осуществлены докторантом лично, без внешней помощи или участия третьих лиц.</p> <p>Все положения и рекомендации, выносимые на защиту, являются собственными научными выводами автора на основе проведенных им исследований и анализа.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность темы диссертации обоснована, так как результаты исследования способствуют диверсификации экономики и повышению экономической безопасности страны.</p> <p>Учитывая происходящие интеграционные процессы (ВТО, ЕАЭС) вопрос определения альтернативных возможностей поддержки отечественных товаропроизводителей без потери качества продукции и увеличения их цен весьма актуален.</p>

	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание данной диссертации полностью отражает её тему, раскрывает исследуемую проблему, объект и предмет исследования.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель исследования полностью соответствует тематике диссертации. Задачи исследования непосредственно подчинены и направлены на достижение поставленной цели.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Диссертационная работа обладает логично выстроенной структурой и внутренним единством. Каждая глава диссертации представляет собой логическое продолжение предыдущей и тесно связана с последующими разделами.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Представленные в диссертации новые решения аргументированы и оценены в сравнении с уже известными решениями в соответствующей области.</p>
	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Данная диссертационное исследование обладает уникальным сочетанием объекта и предмета исследования. Результаты, полученные по его итогам, являются полностью новыми.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p>	<p>Выводы, полученные по итогам исследования, являются новыми, поскольку они основаны на новых результатах. Они</p>

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обособанными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>расширяют существующее понимание темы исследования, предоставляя новую информацию.</p> <p>В диссертации представлены частично новые технические, технологические, экономические и управленческие решения. Так, по отдельности некоторые предлагаемые технические и экономические решения не относятся к новым. Однако их сочетание с предлагаемыми управленческими решениями в исследуемой сфере являются полностью новыми.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>В диссертации представлены полностью обоснованные выводы, полученные в результате изучения рецензированной литературы, анализа собственных первичных и статистических вторичных данных, а также других источников, которые подтверждают и подкрепляют выносимые автором положения.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да;</p>	<p>Положение 1. На основе проведенного обзора литературы, действующих нормативно-правовых актов и международного опыта автором доказана низкая действенность текущего подхода развития местного содержания. Предложено смещение акцентов государственной политики развития местного содержания от обывывания и контроля к стимулированию. Положение является новым, не тривиальным с широким уровнем применения. Положение 2. На основе достаточно глубокого анализа статистических данных автором доказана низкая достоверность</p>

		<p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>информации, предоставляемой в отчетах о местном содержании. Положение является новым, не тривиальным с узким уровнем применения.</p> <p>Положение 3.</p> <p>В результате проведенного анализа процесса государственных закупок работ автором разработана модель взаимоотношений стейкхолдеров государственных закупок, обеспечивающая автоматизированный сбор статистической информации, контроль качества и доступность необходимой для стейкхолдеров информации (объем спроса, объем предложения, среднерыночные цены и т.п.).</p> <p>Положение является новым, не тривиальным со средним уровнем применения.</p> <p>Положение 4.</p> <p>Автором сформирована модель данных, используемых для мониторинга и принятия управленческих решений в области развития местного содержания. Положение является новым, не тривиальным со средним уровнем применения.</p> <p>Все положения, выносимые на защиту отражены в 6 статьях автора, в том числе: 1 статья в журнале, входящем в базу данных компании SCOPUS; 4 статьи в журналах, рекомендованных КОКСОН МНВО РК и 1 доклад в рамках международной научно-практической конференции.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований</p>	<p>Выбор методологии, использованной в диссертационной работе, является обоснованным и соответствует цели и задачам исследования. Основывается на ряде факторов, что делает исследование более объективным и точным.</p> <p>Результаты данной диссертационной работы были получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и</p>

	<p>исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</p> <p>исследования были использованы различные методы общенаучного познания, сравнительный анализ, методы экономико-статистического и правового анализа. При получении необходимых данных о государственных закупках и их обработки были использованы логические, сравнительные методы исследования, корреляционный анализ.</p> <p>Для оценки действующей системы обеспечения развития местного содержания определение проблем и путей их решения проведен экспертный опрос. Полученные по итогам данные были обработаны посредством сервиса Qlik Sense.</p>	<p>Теоретические выводы, модели и выявленные взаимосвязи, представленные в данной диссертации, доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p> <p>При этом, во время экспериментального исследования и автор осуществлен сбор и анализ большого объема данных, собранных из различных источников, в том числе:</p> <p>- АО «Центр электронных финансов», являющегося государственным оператором портала государственных закупок.</p> <p>- АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry», выполняющего функции по анализу регулируемых закупок на предмет местного содержания</p> <p>- Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан как уполномоченного органа в области развития местного содержания.</p>
<p>1) да; 2) нет</p>	<p>исследования и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</p> <p>исследования были использованы различные методы общенаучного познания, сравнительный анализ, методы экономико-статистического и правового анализа. При получении необходимых данных о государственных закупках и их обработки были использованы логические, сравнительные методы исследования, корреляционный анализ.</p> <p>Для оценки действующей системы обеспечения развития местного содержания определение проблем и путей их решения проведен экспертный опрос. Полученные по итогам данные были обработаны посредством сервиса Qlik Sense.</p>	<p>Теоретические выводы, модели и выявленные взаимосвязи, представленные в данной диссертации, доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p> <p>При этом, во время экспериментального исследования и автор осуществлен сбор и анализ большого объема данных, собранных из различных источников, в том числе:</p> <p>- АО «Центр электронных финансов», являющегося государственным оператором портала государственных закупок.</p> <p>- АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry», выполняющего функции по анализу регулируемых закупок на предмет местного содержания</p> <p>- Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан как уполномоченного органа в области развития местного содержания.</p>
<p>1) да; 2) нет</p>	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели и выявленные взаимосвязи, представленные в данной диссертации, доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p> <p>При этом, во время экспериментального исследования и автор осуществлен сбор и анализ большого объема данных, собранных из различных источников, в том числе:</p> <p>- АО «Центр электронных финансов», являющегося государственным оператором портала государственных закупок.</p> <p>- АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry», выполняющего функции по анализу регулируемых закупок на предмет местного содержания</p> <p>- Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан как уполномоченного органа в области развития местного содержания.</p>


		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Текст диссертационной работы имеет ссылки на труды отечественных и зарубежных ученых, а также на нормативно-правовые акты по исследуемой теме.</p> <p>Список использованных источников включает достаточно широкий спектр актуальных и авторитетных источников, что позволило обеспечить полное и всестороннее представление о теме исследования.</p>
	<p>9</p> <p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические положения, полученные по итогам диссертационного исследования, дополнят и послужат развитию отечественной науки в области государственного управления развитием местного содержания.</p> <p>Так, автором предложено смещение акцентов государственной политики развития местного содержания с требования к стимулированию. Также определены аспекты, влияющие на развитие местного содержания в регулируемых закупках (качество, внутренняя конкуренция и коммуникация).</p> <p>Результаты исследования и рекомендации, приведенные в диссертации, имеют практическое значение и представляют высокую вероятность применения полученных результатов на практике.</p> <p>Так, автором предложен ряд конкретных решений по совершенствованию процесса государственных закупок работ и системы развития местного содержания в целом, в том числе: - модель взаимоотношений стейкхолдеров государственных закупок, обеспечивающая автоматизированный сбор статистической информации, контроль качества и доступность необходимой для</p>

			<p>стейкхолдеров информации (объем спроса, объем предложения, среднерыночные цены и т.п.).</p> <p>- модель данных, используемых для мониторинга и принятия управленческих решений в области развития местного содержания.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма высокое. Текст диссертации выполнен в научном стиле, изложен ясно и аргументированно.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Действенность и практичность выработанных рекомендаций подтверждается актом о внедрении результатов диссертационного исследования</p>

Диссертация Есмагамбетова Даулета Бекбатыровича на тему: «Государственная политика развития местного содержания в Республике Казахстан», соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора по образовательной программе 8D04113 «Государственное управление»

Официальный рецензент,
 Профессор кафедры «Финансы и Учет»
 Университета Международного Бизнеса имени К.Сагадиева,
 Доктор экономических наук

Сланов



ЗАПЯТЮ
 Директор
 Кафедры
 Человеческих
 Ресурсов и
 Документации