

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Аюбаевой Сагтанат Сериковны на тему: «Управление организационной репутацией
государственного аппарата» на соискание степени доктора
по образовательной программе «8D04113 - Государственное управление»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направленным развитию и/или государственным программам	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) государственным бюджетом (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному	Диссертационная работа Аюбаевой Сагтанат Сериковны на тему: «Управление организационной репутацией государственного аппарата» соответствует приоритетным направлениям развития науки и системы государственного управления в части формирования профессионального государственного аппарата, привлечению на государственную службу высококвалифицированных кадров и укреплению доверия со стороны населения государственному аппарату, а также формированию «человекоцентричной» модели государственного управления. Диссертация соответствует направленным реализации Указа Президента Республики Казахстан №522 от 26 февраля 2021 года «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года», где запланировано достижение таких результатов, как профессионализация государственного аппарата, укрепление доверия со стороны населения, формирование «слышащего» и открытого государственного аппарата.

	Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта
		Работа вносит существенный вклад в науку в сфере формирования и укрепления репутации государственного аппарата. Полученные результаты широко раскрывают важность и актуальность рассматриваемой темы, и важность хорошо раскрыта/не раскрыта проанализировано большое количество зарубежной литературы по исследуемой тематике, а также внесены собственные предложения по совершенствованию государственного управления в контексте управления репутацией государственного аппарата.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет
		Диссертационная работа является научным исследованием докторанта, выполненным им самостоятельно на высоком уровне. Положения и рекомендации исследования, выносимые на защиту, являются практически применимыми.
4.	Принцип единства внутреннего	4.1. Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.
		Актуальность темы диссертации обоснована проводимой в Казахстане политики по построению профессионального государственного аппарата, которая неразрывно связана с вопросом улучшения организационной репутации и трансформации имиджа исполнительной власти и представляющих ее органов. Актуальность также обоснована важностью привлечения на государственную службу высококвалифицированных кадров, повышение эффективности государственного управления, укрепление доверия со стороны населения, формирование «слышащего» и открытого государственного аппарата, повышающий профессионализм государственных служащих, что

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>напрямую связано с управлением организационной репутацией государственного аппарата.</p> <p>Содержание диссертации отражает тему диссертационного исследования, раскрывает исследуемые проблемы, структура работы имеет строгую последовательность, выводы обоснованы и конкретизированы.</p> <p>Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертационного исследования</p> <p>Диссертационное исследование обладает внутренним единством, все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны.</p> <p>Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными подходами и решениями, в работе присутствует критический анализ.</p>
5.	Принципы научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые;</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми, автором разработана комплексная модель управления репутацией государственного аппарата.</p>

	<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>предложен инструмент оценки репутации государственного аппарата.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертационного исследования являются полностью новыми, основанными на научных результатах. Новизна полученных выводов подтверждена публикациями результатов исследования в научных изданиях, входящих в перечень рекомендуемых изданий ККСОН Министерства науки и высшего образования РК, а также рейтинговом журнале, входящем в базу данных SCOPUS.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и основанными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Приведенные в диссертационном исследовании решения являются частично новыми, подтверждаются научными публикациями, имеют потенциал для дальнейшего изучения и практической реализации в сфере управления репутацией государственного аппарата.</p>
<p>6.</p>	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Положение 1</p> <p>- доказано. Автор на основе анализа международной и отечественной практики выявил теоретические аспекты понятия организационной репутации государственного аппарата, которые отличаются от понятий имидж, паблисити, бренд и гудвилл. В связи с этим, автором предложена формулировка понятия организационная репутация государственного аппарата, как совокупность оценочных мнений различных стейкхолдеров о результатах и деятельности органов государственного управления. Вышеизложенное доказывает применимость именно данного термина в отечественном законодательстве в контексте укрепления репутации государственного аппарата.</p> <p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, имеет широкий уровень применения, доказано в статье:</p> <p>Аубаева С., Тулусбаева А., Кусайнова Л. Public Service Efficiency: An Innovative Method for Assessing Public Sector Reputation // The Public Sector Innovation Journal. – 2022. – Vol. 2(3), №7. – P. 1-20. https://innovation.cs/docuemp/2022-27-3-7-public-service-efficiency-an-innovative-method-for-assessing-public-sector-reputation/</p> <p>Аюбаева С.С., Кусайнова Л.И., Ибраева А.С. Имидж: понятие, сущность и основные направления повышения его эффективности // Вестник ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. – 2021. – №3. – С. 83-91. https://doi.org/10.32523/2789-4320-2021-3-83-91</p> <p>Положение 2</p> <p>- доказано. Автор доказал, что организационный подход к управлению репутацией государственного аппарата является наиболее рациональным подходом в изучении</p>
----	--	--	---

			<p>репутации государственного аппарата. Организационный подход к изучению организационной репутации государственного аппарата включает в себя вопросы формирования, оценки и анализа организационной репутации, а также разработку стратегий и мер по повышению организационной репутации государственных органов. Данный подход предполагает изучение не только внешних заинтересованных сторон, но и внутренние заинтересованные стороны государственного аппарата.</p> <p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, имеет широкий уровень применения, доказано в статьях:</p> <p>Аюбаева С. С. Международный опыт в сфере реализации мер по повышению репутации и имиджа государственного сектора // Материалы международной научной конференции, посвященной памяти Академика НАН РК, профессору, д.ю.н., Баймахонову М. Т., г. Алматы, Казахстан, 5 мая 2023, С. 389-392</p> <p>Аюбаева С.С., Кусанинова Д.И., Тынышбаева А.А. Роль государственных служащих в процессе формирования репутации государственного аппарата // Вестник университета «Туран». – 2023. – №1. – С. 297-310. https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-1-297-310</p> <p>Положение 3</p> <p>- доказано. Автор доказал, что инструмент оценки организационной репутации государственного аппарата, на основе системы PerTgk, включающей изучение качества услуг, инноваций, условий труда, управления, взаимодействия со стейкхолдерами, образ государственных служащих и результативность, является применимым и валидным в контексте оценки репутации органов государственного управления.</p>
--	--	--	---

			<p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, имеет широкий уровень применения, доказано в статье: Аубауева С., Тулұшбауева А., Куссаинова Л. Public Service Efficiency: An Innovative Method for Assessing Public Sector Reputation // The Public Sector Innovation Journal. – 2022. – Vol. 2(3), №7. – P. 1-20. https://innovation.cc/document/2022-27-3-7-public-service-efficiency-an-innovative-method-for-assessing-public-sector-reputation/</p> <p>Положение 4 - доказано. Автором разработана модель управления организационной репутацией государственного аппарата, которая может быть применима как к конкретному государственному органу, так и к государственному аппарату в целом. Данная модель учитывает оценку организационной репутации государственного аппарата, внутренние заинтересованные стороны и риски, в связи с чем, автором доказано, что модель обладает преимуществами над существующими моделями управления репутацией организаций.</p> <p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, имеет широкий уровень применения, доказано в статье: Аубауева С.С., Зуреккене Е., Куссаинова Л.І. et al. Public confidence as one of the aspects of reputation management of public service of the Republic of Kazakhstan // The bulletin of the National academy of sciences of the Republic of Kazakhstan. – 2022. – Vol. 3, №397. – P. 204-220. https://doi.org/10.32014/2022.2518-1467.312</p> <p>Положение 5</p>
--	--	--	---

8.	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	<p>- доказано. Автором доказано, что разработанные рекомендации по повышению организационной репутации государственного аппарата, в которых изложена необходимость официального закрепления ценностей государственной службы; обучения государственных служащих выстраиванию эффективных коммуникаций, в том числе в социальных сетях; постоянного проведения опросов и мониторинга мнений в социальных сетях; разработки комментариев к действующему Этическому Кодексу государственных служащих РК будут способствовать укреплению репутации государственного аппарата. Наряду с этим, автором доказана необходимость закрепления рекомендаций нормативно-правового характера, способствующих пониманию государственными служащими важности поддержания положительной репутации государственного аппарата.</p> <p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, имеет широкий уровень применения, доказано в статьях:</p> <p>Аубауева S.S. et al. Improvement of the anti-corruption legislation in the field of state servant image formation // Вестник КазНУ. – 2021. – №100(4). – С. 19-25. https://doi.org/10.26577/JAPU.2021.v100.i4.03</p> <p>С. Аюбаева, Л. Кусаннова «Основные рекомендации по повышению организационной репутации государственного аппарата Республики Казахстан», Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «Мир Фараби», Алматы, Казахстан, 10 апреля 2023, С. 9- 13</p>
			<p>Выбор методологии обоснован. В содержании исследования и в приложениях дается обоснование</p>

<p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>1) да; 2) нет</p>	<p>выбранной методологии, инструменты анализа и интерпретации полученных результатов.</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Методологическая основа исследования представлена как общенаучными методами, так и частью-научными аналитическими методами (описание, сравнительный анализ, систематический обзор, стратегия поиска, системный анализ и др.). С помощью методов описания и сравнения проанализированы отечественный и зарубежный опыт развития и управления организационной репутацией государства и нормативных документов использовался системно-аналитический метод и метод контент-анализа. Выбор проведения систематического обзора в основном основан на том факте, что этот тип исследования помогает представить текущий объем знаний более прозрачным и воспроизводимым способом. Автор опирается на общепринятые фундаментальные исследования общей теории формирования организационной репутации не только государственных организаций, но и в системе бизнес-структур. Исследованием были охвачены труды научных исследователей за последние два десятилетия в области формирования организационной репутации. В исследовании проведен PEST, SWOT, а также корреляционный анализ.</p>	
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи закономерности доказаны</p>	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. В работе проведено 2 опроса респондентов (среди государственных служащих и среди населения), что позволило выявить сильные и слабые стороны государственного аппарата в контексте его подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на репутации и выявить взаимосвязь репутации</p>	

	<p>основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены/ссылками на актуальную достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>государственного аппарата с доверием к нему и уровнем открытости государственных органов.</p> <p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, о чем свидетельствует список использованной литературы, состоящий из 192 источников.</p> <p>Сискагель использует отечественные и зарубежные научные источники, что является достаточным для литературного обзора.</p>
<p>9</p> <p>Принцип ценности практической</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в процессе изучения теории формирования репутации государственного аппарата, а также в том, что данные результаты заполняют пробелы в казахстанской науке по данному направлению.</p> <p>Теоретические положения, полученные в ходе исследования, дополнят и послужат развитию отечественной науки в области управления репутацией государственного аппарата.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике работы Агентства по делам государственной службы Республики Казахстан (далее – АДС) и других отечественных государственных органов. Данные в работе рекомендации будут эффективны при построении стратегий по развитию государственных органов, при доработке нормативных правовых актов по данному направлению, а также для внедрения новых подходов и</p>

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	решений в сфере повышения репутации государственных органов.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое, выдержано в академическом стиле, изложено ясно и четко. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям.

На основании изложенного, считая, что диссертационная работа Аюбаевой Сагтанат Сериковны «Управление организационной репутацией государственного аппарата» соответствует предъявляемым требованиям Правил присуждения степеней и соискатель заслуживает присуждения степени доктора по образовательной программе 8D04113 «Государственное управление».

**Официальный рецензент,
Заместитель заведующего Отделом
по взаимодействию с Комитетом
по международным отношениям,
обороне и безопасности Аппарата
Сената Парламента РК, доктор РнД**



Р. Ж. Беккужин

04.09.2023