

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Есенжоловой Газизы Досмагамбетовны на тему «Совершенствование таможенного регулирования внешней торговли Республики Казахстан в рамках евразийской интеграции» на соискание степени доктора по образовательной программе «8D04114 – «Экономика»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p>		
1.	<p>Тема диссертации (на дату утверждения) соответствует направленным наукам государственным программам</p>	<p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация выполнена в рамках реализации ряда стратегических документов Республики Казахстан, а также решения Высшего евразийского экономического совета ЕЭК от 11 декабря 2020 года №12, утверждающего «Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года».</p>
2.	<p>Важность для науки</p>	<p>Работа вносит не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Работа вносит существенный вклад область научного исследования, посвященную вопросам таможенного регулирования внешней торговли, учитывая полученные результаты. Соискателем исследованы теоретические основы таможенного регулирования, тщательно проанализировано текущее состояние отдельных его инструментов и других элементов системы таможенного</p>

			<p>регулирования, сформированы практико ориентированные рекомендации, позволяющие сотрудникам таможенных органов принимать управленческие решения на основе научного инструментария.</p> <p>Важность диссертационного исследования, его результатов полностью раскрыта в работе путем аргументирования актуальности цели и задач исследования. Диссертация содержит предложения и рекомендации, которые применимы в работе государственных органов, регулирующих вопросы международной торговли. Кроме того, отдельные результаты работы могут быть использованы в целях продолжения изучения объекта исследования.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Данная диссертация выполнена соискателем полностью самостоятельно. Формирование задач для достижения цели работы, выбор методов исследования, поиск и обработка данных для получения результатов, формулирование выводов и рекомендаций для государственных органов осуществлены соискателем лично. Высокий уровень самостоятельности исследователя подтверждается оригинальностью подхода в интерпретации и обработки собранных данных, а также практико ориентированностью выработанных рекомендаций.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Тема исследования актуальна в существующих условиях глобализации, когда объем международной торговли растет с каждым годом, что требует повышения качества таможенного администрирования для ускорения и упрощения процедур торговли.</p> <p>Целью исследования является разработка рекомендаций для таможенных и других государственных органов, которые позволяют использовать научные методы и подходы для формирования управленческих решений. Применение такого подхода позволит сократить время на таможенную очистку товаров, а также совершение других таможенных</p>

		<p>операций, что, в свою очередь, снизит коррупционные риски, повысит уровень безопасности цепи поставок товаров.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Структура диссертационного исследования, ее компоненты раскрывают содержание темы работы и обеспечивают достижение ее цели.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель диссертационной работы соответствует теме исследования, задачи вытекают одна из другой.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все структурные элементы диссертации полностью логичны и взаимосвязаны, содержат обоснованные выводы. Каждая глава основана на результатах предыдущей, что обеспечивает соблюдение принципа единства исследования и его достоверности.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В работе присутствует критический анализ, что подтверждается проведенным анализом текущего состояния некоторых элементов системы таможенного регулирования, изучением международного опыта в области исследования, а также нормативно-правовой базы, включая международные акты и разработки международных организаций в области торговых отношений.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Первый и второй результаты диссертации являются частично новыми, так как раскрытие теоретических основ таможенного регулирования является задачей исследования ряда научных работ, соискателем внесен вклад в развитие данного вопроса и предложено собственное видение его сути.</p>

Третий научный результат является **новым**. Несмотря на то, что исследование в области системы управления рисками в таможенных органах, а также институт уполномоченного экономического оператора нерелекно выделяются другими исследователями в качестве основных в области таможенного регулирования внешней торговли, предложенный метод определения основополагающих элементов системы таможенного регулирования является достаточно оригинальным и результаты его применения оказались новыми и оригинальными.

Четвертый и пятый результаты являются **полностью новыми**, так как соискателем проведена значительная работа по поиску переменных, способных отразить суть фактора таможенного регулирования внешней торговли, развития экономики в контексте объекта исследования, а также по сбору объемного статистического материала из различных источников национального и международного уровней. Таким образом, автором адаптированы существующие модели по изучению международной торговли для решения собственных задач исследования.

Шестой и девятый результаты, представляя из себя практические рекомендации для таможенных органов, применение которых направлено на упрощение и повышение эффективности отдельных таможенных операций, являются **полностью новыми**.

Седьмой и восьмой результаты являются **полностью новыми**. Пересмотр порядка определения финансовой устойчивости предприятия позволит определить характер юридического лица, желаемого получить статус уполномоченного экономического оператора, на более справедливой основе, по мнению автора. Предложенное понятие «финансовая устойчивость предприятия» в контексте таможенного регулирования позволяет улучшить понимание данного вопроса для заинтересованных сторон.

		<p>Десятый результат диссертации относится к полностью новым, что объясняется новизной стратегических направлений развития таможенного регулирования внешней торговли, выраженных через призму устойчивого развития. Таким образом, дальнейшее развитие таможенных органов Казахстана и стран ЕАЭС представляется в рамках концепции «Зеленая таможня», что является перспективным направлением, отраженным в документах ВТамО.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертационного исследования можно отнести к категории новых, так как преобладающее количество результатов исследования являются новыми. Новизна выводов подтверждается их публикацией в различных научных источниках, а том числе и в журнале, индексируемом в базе SCOPUS.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Особенностью данного исследования является направленность на внедрение его результатов в работу государственных органов, в связи с чем можно отметить, что совокупность предлагаемых решений экономического, технического, управленческого характера является новым.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Соискателем проведена большая работа по аргументированию представленных выводов, основанная на анализе различных источников информации, обработки и интерпретации значительного объема данных, а также применения актуальных методов исследования.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано;</p>	<p>Положение 1. Положение, предлагающее авторскую трактовку понятия «таможенного регулирования внешней торговли», является новым, так как рассматриваемое понятие дополнено и уточнено исследователем. При этом положение можно</p>

		<p>относительности к доказанным и нетривиальным с широким уровнем применения.</p> <p>Положение 2. Положение относительно выделения перспективных и актуальных элементов системы таможенного регулирования, таких как система управления рисками и уполномоченный экономический оператор, является доказанным, новым, нетривиальным со средним уровнем применения.</p> <p>Положение 3. Данное положение относится новому, так как построено на основе усовершенствованной методологии, а также является нетривиальным, со средним уровнем применения.</p> <p>Положение 4. Предлагаемая автором методика по совершенствованию процесса таможенного контроля таможенной стоимости направлена на повышение его эффективности, что полностью доказано в ходе исследования, является новым положением, со средним уровнем применения.</p> <p>Положение 5. Применение обоснованных научных методов и инструментов в ходе совершенствования системы управления рисками в работе таможенных органов, в частности, метода кластеризации и дискриминантного анализа, является новым, нетривиальным, со средним уровнем применения. Положение доказано.</p> <p>Положение 6. Положение является новым, не тривиальным, со средним уровнем применения. Пересмотр порядка определения финансовой устойчивости предприятий для получения статуса уполномоченного экономического оператора, по мнению соискателя, повлияет на развитие такого инструмента таможенного регулирования. Положение доказано.</p>
<p>3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>		

		<p>Положение 7.</p> <p>Исследователь предполагает, что реализация предлагаемых исследователем стратегических направлений развития таможенного регулирования внешней торговли Казахстана в контексте устойчивого развития позволит продолжить работу по совершенствованию элементов системы таможенного регулирования внешней торговли. Положение доказано, новое, не является тривиальным, с широким уровнем применения.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, рассматривались автором в различных публикациях.</p> <p>Выбор методологии обоснован исследователем, каждый примененный метод подробно описан в тексте диссертации. Необходимо отметить, что автором использован обширный научный инструментарий как качественного, так и количественного характера, что является несомненным преимуществом работы. В диссертации предложены к анализу множество моделей (более 15-ти) на основе эконометрических, экономико-математических методов, статистический анализ. Как было отмечено выше, для адаптации моделей к решению собственных задач проведена работа по дополнению существующего метода построения гравитационных моделей международной торговли. Все методы являются современными и отвечающими задачам построения моделей. Кроме того, соискателем проведено экспертное интервью, результаты которого повлияли на ход достижения цели исследования.</p>
<p>8.</p> <p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Соискатель владеет современными инструментами обработки и интерпретации данных, основанных на применении компьютерных технологий, что подтверждается полученными результатами исследования.</p> <p>Методы исследования, использованные соискателем, являются современными и validными.</p>

	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретические выводы диссертации доказаны при их обосновании на различных площадках. Модели апробированы на данных, полученных от государственных органов, а также других реальных источников, что позволяет сделать вывод об их доказанности.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Важные утверждения подтверждены полностью, так как имеются ссылки на использованные источники (актуальную достоверную научную литературу, нормативно-правовые акты, статистические данные и т.д.)</p> <p>Список использованных источников представляет обширный перечень литературы, нормативно-правовых актов и т.д. (более 220 наименований), что позволяет сделать вывод об их достаточности.</p>
	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация вносит достаточный вклад в развитие теоретических основ в области исследования.</p>
<p>9</p> <p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет высокое практическое значение, так как предлагаемые рекомендации позволяют усовершенствовать процессы работы таможенных органов. Существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, о чем свидетельствует полученный акт внедрения результатов исследования Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.</p>

	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-инструментария 75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми, так как основаны на применении современного научного инструментария.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Учитывая последовательность и логичность выводов исследователя, а также стиль их изложения, можно отметить высокое качество академического письма соискателя.</p>

Диссертация Есенжоловой Газизы Досмагамбетовны на тему: «Совершенствование таможенного регулирования внешней торговли Республики Казахстан в рамках евразийской интеграции» соответствует предъявляемым требованиям Правил присуждения степеней, а соискатель заслуживает присуждения степени доктора по образовательной программе 8D04114 – «Экономика».

Официальный рецензент,
доцент Школы Экономики и менеджмента
Дальневосточного Федерального Университета,
кандидат экономических наук



В. В. Степюк

Подпись	<i>В.В. Степюк</i>
Удостоверяю. Начальник отдела кадрового делопроизводства	
ДВФУ	<i>В.В. Степюк</i>
" 21 " 11	<i>В.В. Степюк</i>
20 23 г.	