Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Ахметовой Гульназ Бектасовны
на тему «Совершенствование экономических инструментов регулирования внутренней миграции в Республике Казахстан»
на соискание степени доктора по профилю по образовательной программе 8D04114 – Экономика

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); **2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);** 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Заявленная тема диссертации имеет прямую связь с государственными стратегическими документами. В частности, в **Концепции миграционной политики РК на 2023–2027 годы (Постановление Правительства №961 от 30.11.2022)** закреплено, что эффективное регулирование внутренних миграционных процессов является одним из условий устойчивого развития регионов. В **Послании Президента РК от 1 сентября 2022 года** подчёркивалась необходимость укрепления региональной политики и стимулирования трудовой мобильности. В **Послании Президента РК от 1 сентября 2023 года** внимание акцентировалось на равномерном развитии регионов и повышении эффективности внутренней миграции. Наконец, в **Послании Президента РК от 8 сентября 2025 года** отмечена задача создания новых стимулов для внутренней мобильности населения с целью снижения дисбалансов между регионами. Таким образом, исследование отвечает приоритетам науки и задачам государства в области управления человеческими ресурсами и региональной политики.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит **существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.**	Научная значимость исследования проявляется в разработке комплексного подхода к экономическому регулированию миграции. Автор не ограничивается анализом существующих

			практик, а формирует собственные модели, интегрирующие демографический, экономический и управленческий аспекты. Важность для науки выражается в том, что работа систематизирует теоретические основы и одновременно предлагает новый инструментарий для оценки закрепляемости мигрантов. Результаты исследования могут использоваться как в экономической теории, так и в смежных науках – социологии и региональной политике.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Авторская самостоятельность выражается в систематизации действующих инструментов регулирования внутренней миграции, проведении масштабных расчетов, эконометрического моделирования и обобщении результатов экспертных опросов. В работе чётко прослеживается личный вклад диссертанта: предложены такие механизмы, как «цифровой ваучер» и модель Auto-KPI R-12. Эти разработки выстроены автором на основе анализа казахстанских реалий и международных практик (Китай, страны ЕС), что свидетельствует о высоком уровне исследовательской независимости.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: **1) обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Автор убедительно раскрывает актуальность темы, опираясь на стратегические документы Республики Казахстан. В частности, на положения **Концепции миграционной политики РК 2023–2027 гг. (Постановление Правительства №961)**, а также на **Послания Президента РК от 2022, 2023 и 2025 годов**, где подчёркивается необходимость создания условий для внутренней мобильности населения и сокращения социально-экономических диспропорций между регионами. Проблематика сформулирована ясно и отражает ключевые вызовы современной экономики.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: **1) отражает;** 2) частично отражает;	**Структура и наполнение диссертации** полностью соответствуют заявленной теме. Теоретические положения, анализ международного и отечественного опыта, выявленные проблемы и предложенные инструменты регулирования

		3) не отражает.	внутренней миграции напрямую соотносятся с предметом исследования и раскрывают его комплексно.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: **1) соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель работы чётко определена как совершенствование экономических инструментов регулирования внутренней миграции. Поставленные задачи (анализ мирового опыта, исследование национальных особенностей, разработка новых механизмов) выстроены последовательно и логично вытекают из темы исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: **1) полностью взаимосвязаны;** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	В работе прослеживается логическая связь между всеми главами: теоретико-методологическая база (глава 1), аналитическая оценка ситуации в Казахстане (глава 2), разработка и апробация авторских инструментов (глава 3). Такое построение позволяет обеспечить целостность изложения и внутреннее единство научного исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: **1) критический анализ есть;** 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В работе проведен сопоставительный анализ действующих инструментов миграционной политики (например, программы «Еңбек», жилищных субсидий) с предложенными новыми решениями — цифровыми ваучерами, гибкими налоговыми кредитами и моделью Auto-KPI R-12. Преимущества и недостатки существующих мер показаны убедительно, новые подходы обоснованы расчётами и сопоставлением с зарубежным опытом (ЕС, Китай, Россия). Это подтверждает наличие полноценного критического анализа.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты работы содержат как оригинальные авторские разработки, так и уточнение существующих подходов. К новым результатам относятся: введение механизма **«целевого цифрового ваучера»**, позволяющего стимулировать закрепление мигрантов; разработка **модели Auto-KPI R-12**, прогнозирующей закрепляемость населения в регионах; обоснование применения **гибкого налогового кредита** для переселенцев. Вместе с тем, отдельные результаты связаны с адаптацией и развитием известных в мировой практике мер (жилищные субсидии, программы занятости), поэтому степень новизны оценивается как

			частичная.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Основная часть выводов исследования базируются на собственных расчётах автора и содержат ряд принципиально новых положений, например: закрепляемость мигрантов во многом определяется сочетанием налоговых и жилищных стимулов, а не только уровнем занятости. При этом часть выводов подтверждает уже известные научные закономерности (значимость инфраструктуры, социальной поддержки), что позволяет говорить о частичной новизне.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложенные решения отличаются прикладным характером и обоснованы расчетами. Новыми для Казахстана являются такие элементы, как цифровой ваучер и модель Auto-KPI R-12, которые могут быть интегрированы в систему госуправления. Однако часть решений (жилищные субсидии, программы переселения) представляют собой усовершенствование уже существующих мер. В связи с этим целесообразно отнести результаты к категории частично новых.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации подтверждены обширной эмпирической базой. Автор использовал официальные статистические данные **Бюро национальной статистики АСПиР РК**, материалы **Министерства труда и социальной защиты населения РК**, результаты собственных опросов и экспертных интервью. Проведено эконометрическое моделирование, позволившее количественно оценить влияние экономических стимулов на закрепляемость мигрантов (коэффициент детерминации моделей превышает 0,9). Выводы сопоставлены с международным опытом (Китай, Россия, страны ЕС), что придаёт им дополнительную убедительность. *Небольшое замечание: в перспективе полезно расширить временной диапазон анализа за счёт более ранних данных, чтобы отследить долгосрочные тенденции миграции.*
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Все выносимые положения подтверждены результатами эконометрического моделирования, сценарного анализа и

		7.1 Доказано ли положение? **1) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет;** 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; **3) широкий;** 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? **1) да;** 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	экспертных оценок. Например, автор показал, что внедрение «гибкого налогового кредита» повышает вероятность закрепляемости мигрантов на 15–20% в регионах с высоким уровнем оттока населения. Авторские предложения не являются очевидными или самоочевидными. Они предполагают применение новых экономических инструментов в казахстанской миграционной политике, что ранее не обсуждалось в научной литературе и практике государственного управления. Положения обладают новизной: впервые в отечественной науке обоснована необходимость цифровизации инструментов поддержки внутренней миграции. «Цифровой ваучер» и Auto-KPI R-12 не имеют аналогов в действующих программах («Еңбек», программы регионального развития). Разработанные инструменты могут использоваться не только на региональном уровне, но и на уровне государственной политики в целом. Например, система Auto-KPI R-12 может быть интегрирована в процессы планирования Министерства труда и акиматов, а механизм цифровых ваучеров – в национальные проекты по развитию человеческого капитала. Положения апробированы в публикациях автора, включая статьи в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, а также в изданиях, рекомендованных ККСОН. Это подтверждает, что они прошли внешнюю экспертную оценку и признаны научным сообществом.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: **1) да;** 2) нет.	Методологический инструментарий чётко обоснован во введении и первой главе. Автор применил сочетание **количественных методов** (регрессионный анализ, эконометрическое моделирование, сценарные прогнозы) и **качественных методов** (экспертные оценки, интервью, анализ нормативных документов). Такой комплексный

			подход обеспечивает достоверность результатов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: **1) да;** 2) нет.	Автор использовал современные методы анализа данных: многофакторные модели, сценарное прогнозирование до 2050 года, разработку Auto-KPI R-12. Применение программных средств (**SPSS**, **Stata**, **Excel**) позволило достичь высокой точности расчетов и корректной интерпретации результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): **1) да;** 2) нет.	Авторские модели и выводы прошли проверку через практические расчёты и прогнозирование. Например, на основе сценарного анализа доказано, что внедрение налоговых и жилищных стимулов может увеличить закрепляемость мигрантов в регионах с высоким оттоком на 15–20%. Это подтверждает научную состоятельность результатов.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все ключевые положения подтверждены ссылками на современную литературу, включая публикации в журналах Scopus и WoS, труды отечественных и зарубежных исследователей. Привлечён обширный нормативный и статистический материал, что усиливает обоснованность.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Библиографическая база насчитывает более 130 источников, включая нормативные документы РК, научные публикации и международные отчёты. Такой объём и качество источникового материала позволяют признать обзор литературы достаточным для всестороннего раскрытия темы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: **1) да;** 2) нет.	Исследование имеет теоретическую ценность. Теоретическая ценность заключается в формировании целостного научного подхода к регулированию внутренней миграции через экономические механизмы. Автор систематизировал понятия, классифицировал факторы закрепляемости мигрантов и предложил концептуальную модель взаимодействия государства, бизнеса и общества в управлении трудовыми

			потоками. Эти положения расширяют теорию экономики труда и регионального развития.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: **1) да;** 2) нет.	Практическая значимость работы подтверждается актами внедрения и возможностью использования разработанных инструментов в реальных условиях. Предложенные меры – **«гибкий налоговый кредит», «целевой цифровой ваучер»**, система **Auto-KPI R-12** – имеют потенциал применения как на республиканском, так и на региональном уровне. Они могут быть интегрированы в госпрограммы по переселению и занятости населения, а также использоваться в деятельности акиматов при распределении трудовых ресурсов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; **2) частично новые (новыми являются 25-75%);** 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Авторские предложения содержат как принципиально новые элементы, так и развитие существующих практик. Новыми являются цифровизация инструментов поддержки (ваучеры, Auto-KPI), которых нет в текущих программах. В то же время такие меры, как жильё для переселенцев и субсидии на переезд, опираются на действующие инициативы («Еңбек», программы развития регионов). Таким образом, практические предложения можно отнести к категории частично новых.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: **1) высокое;** 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация отличается высоким уровнем научного изложения. Текст написан грамотно, в академическом стиле, логика изложения выдержана. Работа структурирована в соответствии с требованиями: введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Иллюстративный материал (таблицы, графики, диаграммы) способствует наглядности результатов. Библиографический список включает более 130 источников, среди которых публикации в Scopus и WoS, отечественные исследования и нормативные акты РК. Оформление соответствует установленным требованиям.
11.	Замечания к диссертации	*Замечания носят формальный характер. 1) В литературном обзоре можно было бы шире отразить исследования авторов из Центральной Азии для сопоставления миграционных процессов. 2) В разделе с практическими рекомендациями полезно уточнить возможные источники финансирования предлагаемых мер (например, республиканский бюджет, региональные программы). Указанные замечания не снижают научной и практической ценности работы.*	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Соискателем опубликованы статьи в журналах, входящих в международные базы данных **Scopus** и **Web of Science**, а также в журналах, рекомендованных ККСОН. Это подтверждает апробацию результатов и их признание научным сообществом. Уровень публикационной активности соответствует требованиям к диссертации на соискание степени доктора по профилю.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Учитывая актуальность выбранной темы, её соответствие стратегическим задачам государства, научную новизну полученных результатов, их обоснованность и высокую практическую ценность, считаю возможным рекомендовать присуждение Ахметовой Г.Б. степени доктора по профилю по образовательной программе 8D04114 – Экономика.

На основании изложенного, считаю, что диссертационная работа диссертацию Ахметовой Гульназ Бектасовны на тему «Совершенствование экономических инструментов регулирования внутренней миграции в Республике Казахстан» соответствует предъявляемым требованиям Правил присуждения степеней и соискатель заслуживает присуждения степени доктора по профилю по образовательной программе специальности 8D04114 – Экономика

Официальный рецензент,
главный научный сотрудник
учреждения ESIL UNIVERSITY,
кандидат экономических наук

Бектлеева Дина Ербулатовна

Бектлеева ДЕ. ҚОЛЫН РАСТАЙМЫН
Кызметкерлер басқармасының бастығы
«___» _____ 20____ж.